

BZP.SBZU.262.21.2022.JJ

Warszawa, 12.05.2022 r.

Dotyczy postępowania „**Opracowanie wkładów merytorycznych do kursów online**”,
p/128/DWP/2022

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zamawiający informuje, że na opracowanie wkładu merytorycznego z:

Temat 1. „Prosta spółka akcyjna”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

UTH im. Heleny Chodkowskiej

ul. Jutrzenki 135

02-231 Warszawa

z ceną brutto oferty **12 915,00 zł**

Ocenię podlegały 3 oferty, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt.)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt.)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt.)	Poprawność stylistyczno- językowa (max. 15 pkt.)	Dostępność (max. 15 pkt.)	
UTH im. Heleny Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135 02-231 Warszawa	12 915 zł (34,84 pkt.)	9	14	15	72,84
Chmura i Partnerzy Radcowie Prawni spółka partnerska ul. Młynarska 42 01-171 Warszawa	22 140 zł (20,33 pkt.)	10	15	15	60,33
Kamil Kinas ul. Wzgórze Bernadowo 240 81-583 Gdynia	7 500 zł (60 pkt.)	2	5	5	72

Oferta złożona przez UTH im. Heleny Chodkowskiej spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny;

Temat 2. „Content marketing w biznesie”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Grupa WW Sp. z o.o.

Plac Jana Kilińskiego 2

35-005 Rzeszów

z ceną brutto oferty: **11 070,00 zł**

Ocenie podlegały 4 oferty, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt.)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt.)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt.)	Poprawność stylistyczno- językowa (max. 15 pkt.)	Dostępność (max. 15 pkt.)	
Grupa WW Sp. z o.o. Plac Jana Kilińskiego 2 35-005 Rzeszów	11 070 zł (59,07 pkt.)	8	15	15	97,07
Mediacon Dariusz Staśkiewicz ul. Kabacki Dukt 1/45 02-798 Warszawa	10 899 zł (60 pkt.)	3	11	15	89
Trappa Sp. z o.o. ul. Stanisława Leszczyńskiego 4/25 50-078 Wrocław	14 760 zł (44,30 pkt.)	3	8	15	70,3
UTH im. H. Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135 02-231 Warszawa	11 808 zł (55,38 pkt.)	0	7	0	62,38

Oferta złożona przez Grupa WW Sp. z o.o. spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny.

Oferta złożona przez ADN Akademia sp. z o.o. sp. k, ul. Grzybowska 56, 00-844 Warszawa, nie podlegała ocenie ze względu na przekroczenie wymaganej liczby 2500 znaków w próbce wykładu merytorycznego;

Temat 3. „Spółka Akcyjna” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

UTH im. H. Chodkowskiej

ul. Jutrzenki 135

02-231 Warszawa

z ceną brutto oferty **12 915,00 zł**

Ocenie podlegały 2 oferty, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt.)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt.)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt.)	Poprawność stylistyczno- językowa (max. 15 pkt.)	Dostępność (max. 15 pkt.)	
UTH im. H. Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135, 02-231 Warszawa	12 915 zł (60 pkt.)	8	15	14	97

Chmura i Partnerzy Radcowie Prawni spółka partnerska ul. Młynarska 42 01-171 Warszawa	22 140 zł (35 pkt.)	10	15	15	75
--	------------------------	----	----	----	----

Oferta złożona przez UTH im. H. Chodkowskiej spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny;

Temat 4. „Employer Branding – Budowanie atrakcyjnego wizerunku pracodawcy”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Mediacon Dariusz Staśkiewicz

ul. Kabacki Dukt 1/45

02-798 Warszawa

z ceną brutto oferty: **10 899,00 zł**

Ocenie podlegały 2 ofert, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt.)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt.)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt.)	Poprawność stylistyczno- językowa (max. 15 pkt.)	Dostępność (max. 15 pkt.)	
Mediacon Dariusz Staśkiewicz ul. Kabacki Dukt 1/45 02-798 Warszawa	10 899 zł (60 pkt.)	5	11	15	91
UTH im. H. Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135 02-231 Warszawa	11 808 zł (55,38 pkt.)	2	5	13	75,38

Oferta złożona przez Mediacon Dariusz Staśkiewicz spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny.

Oferta złożona przez Grupę WW Sp. z o.o., Plac Jana Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów, nie podlegała ocenie ze względu na przedstawienie próbki wykładu merytorycznego, której treść nie dotyczy tematu „Jak zaplanować skuteczną kampanię EB w mediach społecznościowych?”.

Oferta złożona przez ADN Akademia sp. z o.o. sp. k, ul. Grzybowska 56, 00-844 Warszawa, nie podlegała ocenie ze względu na przedstawienie próbki wykładu merytorycznego, której treść nie dotyczy tematu „Jak zaplanować skuteczną kampanię EB w mediach społecznościowych?”;

Temat 5. „ABC postępowania administracyjnego”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

UTH im. H. Chodkowskiej

ul. Jutrzenki 135

02-231 Warszawa

z ceną brutto oferty **11 808,00 zł**

Ocenie podlegały 3 ofert, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt.)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt.)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt.)	Poprawność stylistyczno- językowa (max. 15 pkt.)	Dostępność (max. 15 pkt.)	
UTH im. H. Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135 02-231 Warszawa	11 808 zł (43,19 pkt.)	10	14	15	82,19
Chmura i Partnerzy Radcowie Prawni spółka partnerska ul. Młynarska 42 01-171 Warszawa	22 140 zł (23,04 pkt.)	10	15	15	63,04
Kamil Kinas ul. Wzgórze Bernadowo 240 81-583 Gdynia	8 500 zł (60 pkt.)	5	14	0	79

Oferta złożona przez UTH im. H. Chodkowskiej spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny.

Oferta złożona przez ADN Akademia sp. z o.o. sp. k, ul. Grzybowska 56, 00-844 Warszawa, nie podlegała ocenie ze względu na przekroczenie wymaganej liczby 2500 znaków w próbce wykładu merytorycznego.

Oferta złożona przez Kancelaria Bartosz Mendyk, ul. Sandomierska 2/3, 05-300 Mińsk Mazowiecki, nie podlegała ocenie ze względu na przekroczenie wymaganej liczby 2500 znaków w próbce wykładu merytorycznego;

Temat 6. „Compliance w MŚP”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

UTH im. H. Chodkowskiej

ul. Jutrzenki 135

02-231 Warszawa

z ceną brutto oferty **12 915,00 zł**

Ocenie podlegały 2 ofert, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt.)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt.)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt.)	Poprawność stylistyczno- językowa (max. 15 pkt.)	Dostępność (max. 15 pkt.)	
UTH im. H. Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135 02-231 Warszawa	12 915 zł (60 pkt.)	9	15	15	99
Chmura i Partnerzy Radcowie Prawni spółka partnerska ul. Młynarska 42 01-171 Warszawa	22 140 zł (35 pkt.)	9	15	15	74

Oferta złożona przez UTH im. H. Chodkowskiej spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny.

Oferta złożona przez ADN Akademia sp. z o.o. sp. k, ul. Grzybowska 56, 00-844 Warszawa, nie podlegała ocenie ze względu na przekroczenie wymaganej liczby 2500 znaków w próbkę wykładu merytorycznego;

Temat 7. „Kadry i płace w praktyce”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Katarzyna Machałowska Akademia W-U-K

ul. Irysowa 5

87-125 Silno

z ceną brutto oferty **16 500,00 zł**

Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w kryteriach:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt.)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt.)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt.)	Poprawność stylistyczno- językowa (max. 15 pkt.)	Dostępność (max. 15 pkt.)	
Katarzyna Machałowska Akademia W-U-K ul. Irysowa 5 87-125 Silno	16 500 zł (60 pkt)	10	14	12	96

Oferta złożona przez Katarzyna Machałowska Akademia W-U-K spełnia wymagania określone przez Zamawiającego.

Oferta złożona przez ADN Akademia sp. z o.o. sp. k, ul. Grzybowska 56, 00-844 Warszawa, nie podlegała ocenie ze względu na przekroczenie wymaganej liczbę 2500 znaków w próbkę wykładu merytorycznego;

Temat 8. „Zarządzanie projektem informatycznym” nie złożono oferty, która spełnia wymagania określone przez Zamawiającego.

Oferta złożona przez Trappa Sp. z o.o., ul. Stanisława Leszczyńskiego 4/25, 50-078 Wrocław, nie podlegała ocenie ze względu na brak wymaganej próbki wykładu merytorycznego.

Oferta złożona przez Grupę WW Sp. z o.o., Plac Jana Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów, nie podlegała ocenie ze względu na przedstawienie próbki wykładu merytorycznego, której treść nie dotyczyła tematu „Czy UX i UI oznacza to samo?”;

Temat 9. „Profesjonalny sekretariat dla pracowników sekretariatów i recepcji”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

UTH im. H. Chodkowskiej

ul. Jutrzenki 135

02-231 Warszawa

z ceną brutto oferty **11 808,00 zł**

Ocenie podlegały 2 ofert, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt.)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt.)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt.)	Poprawność stylistyczno- językowa (max. 15 pkt.)	Dostępność (max. 15 pkt.)	
UTH im. H. Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135 02-231 Warszawa	11 808 zł (49,80 pkt.)	10	10	15	84,80
Chmura i Partnerzy Radcowie Prawni spółka partnerska ul. Młynarska 42 01-171 Warszawa	22 140 zł (26,56 pkt.)	9	15	15	65,56

Oferta złożona przez UTH im. H. Chodkowskiej spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny.

Oferta złożona przez ADN Akademia sp. z o.o. sp. k, ul. Grzybowska 56, 00-844 Warszawa, nie podlegała ocenie ze względu na przekroczenie wymaganej liczbę 2500 znaków w próbkę wykładu merytorycznego.

Oferta złożona przez Szkolenia i Doradztwo Organizacyjne i Wizerunkowe, ul. Wrzosowa 34, 45-379 Opole, nie podlegała ocenie ze względu na przekroczenie wymaganej liczby 2500 znaków w próbie wykładu merytorycznego;

Temat 10. „Polityka cenowa i marketing ceny” nie złożono oferty, która spełnia wymagania określone przez Zamawiającego.

Oferta złożona przez Trappa Sp. z o.o., ul. Stanisława Leszczyńskiego 4/25, 50-078 Wrocław, nie podlegała ocenie ze względu na przedstawienie próbki wykładu merytorycznego, której treść nie dotyczyła tematu „Jakie czynniki wpływają na odbiór ceny przez otoczenie?”.